

FOTBAL

IERI S-AU ÎNSCRIS DOAR 11 GOLURI

U.T.A.
RAPID

Tardivă, furtuna stîrnită de campioni în final

ARAD, 11 (prin telefon, de la trimisul nostru)

Un stadion arhiplin, cu toate împrejurimile „clorohine” de spectatori, a primit cele două echipe cu sentimente diametral opuse, cu atât mai mult cu cît Rapidul, lider la ora meciului, înfrunghia înamicul public nr. 1 în cursa campionilor pentru al treilea titlu consecutiv. Că fiecare dintre competitori a găsit în eludarea meciului ne-am convins din primele minute. Broșovșchi juca mult avansat, ca al doilea virî lingă Dembrovșchi și Calin, depășindu-se alternativ cu Axente, pe extrema dreaptă, în timp ce în tabăra giuleștă Dănuț nu se dezlipea de cuplul fundașilor centrali, iar Angelescu părea umbra lui Axente. În asemenea condiții, era evident că U.T.A. pornea la atac de la început. Și campionii au abordat partida cu toate pinzele sus, în ciuda... vîntului puternic care i se opunea; Birău, centrat în min. 3 pînă la Broșovșchi, lăsat nesupravegheat în interiorul careului, Răducanu fiind obligat să boxeze balonul. Același Broșovșchi — ale cărui intenții ofensive nu fuseseră încă sesizate de adversar — sutașă de puțin pe lîngă Birău în min. 8. Nu va mai greși adresa, însă, 4 minute mai tîrziu, în urma unei lovituri libere, executată de la 20 metri de Axente, Broșovșchi va prelua balonul complet liber și, de la 8 m., va suia în poartă pe lîngă Răducanu. Urmează o perioadă de desfășurare în cîmp a echipei arădene, replica bucuștenilor fiind însă timidă și pur defensivă. În acest interval, la o acțiune Dembrovșchi-Dumitrescu-Calin, ultimul este găsit în careul mie

în poziție de ofsaid și Răducanu, deși reușise să respingă, are un moment de enervare în fața nesemnificativei tușierii Gabos. La Ra-

nomiei de forță pentru ambele echipe. Ritmul devine lent, convenind de minune bucuștenilor, care plimbă balonul în zona nîmănului. Tri-

Stadion U.T.A.: teren bun; vreme însorită, vînt: spectatori — circa 18.000 (peste capacitatea maximă). Au înscris BROȘOVȘCHI (min. 12) și NEAGU (min. 49).
Raportul supturii la poartă: 17-10 (pe spațiul porții 9-0).
Raport de cornere: 8-3.
U.T.A.: Gornea 7 — Birău 7, Leret 7, Pojoni 8, Popovici 8, Petescu 8, Broșovșchi 8, Axente 9, Calin 7 (min. 63 Sîma 7), Dembrovșchi 6 (min. 56 Kun II 7), Fl. Dumitrescu 7.
RAPID: Răducanu 10 — Pop 8, Lupeșcu 8, Dan 8, Ștefan 8, Dinu 7, Dumitru 7, Petreanu 7, Neagu 7, Angelescu 7, Codreanu 7.
**A arbitrat SEVER MUREȘAN (Turda) ★★★★★, asistat la linie alab de T. Gabos (Cluj) și Vl. Trifu (Bala Mare). Trofeul Petșovșchi: 9.
La tineret-rezerve: U.T.A. — Rapid 1-1 (1-1).**

pid, cei patru jucători din față nu sînt de loc sprijiniți de linia mediană, preocupată doar de protejarea propriului spațiu de pedepsă. Din această cauză, echipa este ruptă în două, atacurile n-au consistență. Totuși, în min. 31, Gornea scapă balonul din mînă, la o fază fără nici un orizont și Pojoni este nevoit să acorde corner în fața lui Angelescu, venit ca un bolid. După reluare, echipa bucuștenă începe regruparea liniei, intențiile ofensive pentru echilibrarea jocului fiind din ce în ce mai evidente (uneori și Lupeșcu este din dispoziție). Și numai la 3 minute de la începutul repriei secundă, la o centrare a lui Petreanu, de pe partea dreaptă a terenului, Neagu se infiltează oportun în fața lui Kun, pentru că numai 4 m. de buturile sale, furtuna se dezlipea dramatică, amenințătoare pentru poartă

bucureștine. Furtuna pare tardivă, însă, în ciuda vehemenței sale, pentru a mai putea dărma digul apărării feroviar. Deși, în min. 86, Pl. Dumitrescu, excelent deschis în adăncime de Broșovșchi, a sutaș puternic de la 10 m. și mingea pornită ca din tun era deja văzută de mîile de spectatori în gol, Răducanu s-a opus, devinând-o în bara transversală. Faza, însă, nu se încheie, pentru că balonul a revenit la Sîma și sutaș acestuia spre colțul opus celui în care se afla Răducanu, nu poșetose în poartă, întrucît portarul zbura al



LUPEȘCU

Spectacol plăcut, victorie meritată

poate fi oprit nici de Ivan II și nici de Vlad, în situațiile repetate cînd primul se repila greu din atac în apărare.

Prima repriză, care de obicei nu era decisivă pentru ieșeni, a hotărât de această dată soarta partidei, pentru că, după pauză, în ciuda dominării, studenții n-au mai finalizat. Poate că tandemul Moldoveanu-Cuperman s-a mulțumit cu ceea ce realizase în prima repriză, pentru că Cuperman a mai beneficiat de două ocazii excelente de a marca scorul (ca, de altfel, și Mădărescu și Lupulescu). Poate că Lupulescu, trecut pe aripa stîngă, a ținut să-și încerce „norocul” la gol, dar numai cu norocul n-a reușit... Cert este că repriza a doua a fost mai echilibrată și că ocaziile de gol au surtat auzul gazdelor, cît și oaspeților, dar lipsa de decizie a fost hotărîtoare.

În toată această luptă pentru victorie, care s-a purtat în general între limitele sportivității, publicul a fost încîntat mai ales de situațiile de gol, meciul satisfăcîndu-se prin modul cum ele au fost create, dar mai ales... ratate! Și acum golurile: min. 5, lovitura liberă acordată la un fault comis de Crăciunescu, la circa 20 m. de poartă, este executată în gen brazilian de către Moldoveanu, care sutașă cu stîngul, pe lîngă zid, la vîntu, și Niculescu rămîne simplu spectator 1-0.

Min. 34: Mădărescu recuperează de la Dobrin, la circa 40 de metri de poartă adversă, și lansează impecabil pe Ince IV, care din volă centrează la Cuperman și acesta, cu un șut sec, îl „excută” pe Niculescu.

D. DIACONESCU
coresp.POLITEHNICA
F.C. ARGES

Stadion „23 August”: teren bun; timp excelent; spectatori — circa 18.000. Au marcat: MOLDOVEANU (min. 6) și CUPERMAN (min. 34). Raport de supturi la poartă: 12-6 (pe spațiul porții 5-2). Raport de cornere: 7-4.

POLITEHNICA: Iordache 8 — Romila 8, Ianuș 9, Stoicescu 7, Paul 7, Mădărescu 8, Dobrin 6, Rada 6 (min. 81 Ianuș), M. Popescu 7, Frătăuș 6, Jercan 6 (min. 60 D. Ștefan 6).

F.C. ARGES: Niculescu 8 — Pigulea 7, Crăciunescu 6, Vlad 5, Ivan II 5, Prepușel 7, Dobrin 6, Rada 6 (min. 81 Ianuș), M. Popescu 7, Frătăuș 6, Jercan 6 (min. 60 D. Ștefan 6).

A arbitrat C. NICULESCU ★★★★★, asistat la linie de M. Bică și A. Münich (toți din București).

**Trofeul Petșovșchi: 8.
La tineret-rezerve: Politehnica — F.C. Argeș 1-2 (0-0).**

IASI, 11 (prin telefon,

Din nou, Copoul a tremătat de speranță — împlinită în cele din urmă — a zecilor de mii de spectatori de a vedea un spectacol fotbalistic.

Din nou, casele de bilete au fost luate cu asalt și mulți au rămas fără bilete. În această ambianță F.C. Argeș a fost un bun partener de joc echipei locale, energie în apărare, dar foarte șters în atac; Dobrin și Frătăuș au jucat parter și desparțit unul de altul. Cînd și-au unit forțele, schimbările lor de pase au fost periculoase, dar slab finalizate, fiindcă pleacă dintr-o zonă prea departată de poartă adversă.

Studenții ieșeni au forțat de această dată victoria încă din prima repriză și, în special, din primele 20 de minute. În această parte a jocului, mijlocașii au fost debordanți, au distribuit la timp mingi, și au sesizat că Ince IV nu

STEAGUL ROȘU
„U” CLUJ

Studentii au speculat lipsa de formă a brașovenilor

ODORHEUL SECUIESC, 11 (prin telefon, de la trimisul nostru)

Echipa lui Valentin Stănescu a înghițit la doua pilulă amară, după aceea din jocul cu Progresul, pierzînd două puncte, de data aceasta nu la Brașov, ci la Odorheul Secuiesc. Nimic surprinzător, căci brașovenii n-ar fi obținut victoria pe nici un alt teren. Ei au acționat foarte slab și ei clar că echipa traversează o perioadă precară. O bună parte din prima repriză cele două formații au acționat apatic, cu garda închisă. Foarte puține faze de fotbal, deci un joc desolat, dezolat, în care nici Dumitru II n-a izbutit cu floricele sale să-i dea culoare. În ultimul sfert de oră dinaintea pauzei, ambele echipe au început să acționeze mai energic. O pătrundere a lui Györfy pe centru l-a pus pe Dumitru II în poziție bună, dar șutul său a ocolit poartă. Imediat, Barbu a răspuns cu un contraatac, dar Anca a întîrziat la întîlnire. Studen-

ții simt terenul slab în defensiva brașovenă și caută să-i plaseze lovitura. În min. 38 Barbu pătrunde în careul și atacă de Ivănescu, Jenei și Olteanu, dar, miracol, rămîne cu balonul, în picior. El va servi pe Uifăleanu, iar acesta, complet liber, la 7 m. de poartă, va trage ca un diletanț în brațele lui Adamache. Studenții, însă, in-

sistă și obțin golul peste 4 minute. De pe dreapta, Uifăleanu centrează. Adamache respinge cu pumnii de la marginea careului de 6 m, Anca intercalat în atac pe trezește cu balonul în față și, fără să stea pe gînduri, sutașă cu sete, propulsîndu-l în colțul stîng al porții lui Adamache. Stegarii caută la reluare să forțeze egalarea. Györfy pătrunde imediat în careul, dar portarul Moldovan îi pionjează în picior. Apoi, un alt „undă” Dumitru-Györfy e ratat de ultimul. Studenții echilibrează jocul. Apărarea lor o preciză, iar contraatacurile foarte periculoase. Györfy face o ultimă tentativă în min. 72, pătrunde în careul, centrează pe partea opusă, Necula trage puternic, dar Mihăilă intervine și salvează în corner. Partida, e clar, s-a jucat, iar brașovenii, cu o mașinărie care nu răspunde la comenzi, nu mai pot pune probleme studenților, care obțin o meritată victorie.

G. MIHALACHE

DINAMO BUCUREȘTI
C.F.R. TIMIȘOARA

Victorie, da — satisfacție, nu!

Stadionul Dinamo: timp admirabil; teren bun; spectatori — circa 15.000. Au înscris CHERAN (min. 36) și SĂLCEANU (min. 54).
Raportul loviturilor la poartă: 25-9 (12-3 pe spațiul porții).
Raport de cornere: 12-2.
DINAMO: Constantin 7 — Cheraș 7, I. Nunweiler 7, Stoicescu 6, Delanuș 7, Dinu 8, R. Nunweiler 6, Sălcănuș 5, Both 5, Dumitrescu 6, Lucescu 6 (din min. 75: Moldovan).
C.F.R. TIMIȘOARA: Coreș 5 — Pirvu 6, Mehedintu 7, Boșdolan 7, Boșca 6, Chiriacu 6, Seceleanu 6, Florescu 5 (din min. 43 Popovici 6, Boșca 6 (din min. 68: Volan) Reghe 7, Pănic 6).
**A arbitrat OTTO ANDERCO (Său Mare) ★★★★★, asistat la linie de S. Marian (Sighișoara) și L. Soos (Tg. Mureș). Trofeul Petșovșchi: 10.
La tineret-rezerve: Dinamo — C.F.R. Timișoara: 0-1 (0-0).**

Suportul echipei bucuștene au așteptat destul de mult vreme golul formației lor favorite, mereu reclamat de „tribune” și mereu amînat de internaționalii de la Dinamo. Acest gol a venit abia în minutul 36, și nu s-ar putea spune că el a fost anunțat de fazele care l-au precedat. De altfel, punctul prin care gazdele și-au regăsit respirația n-a fost realizat de nici unul din jucătorii de atac, ci de fundașul Cheraș, sosit în ajutorul lor în acel moment.

Evident, partida s-a desfășurat aproape tot timpul în nota de dominare a dinamoviștilor, dar acțiunile bucuștenilor au fost, în marea lor majoritate, lipsite de explozie, destul de ușor de stăvilit, chiar și de apărarea neexperimentată a oaspeților. Este adevărat că, în acele momente cînd dinamoviștii au forțat golul, imprimîndu-i un ritm mai viu, timișorenii au făcut cu greu față situației. Dar aceste momente au fost rare. În plus, a fost vizibilă o lipsă de sincronizare între jucătorii din prima linie, ceea ce a făcut ca și

acțiunile cu perspectivă să eșueze. Din această cauză Coreș, propriu-zis, n-a fost solicitat pe măsura presiunii la care a fost supus, periclitat venind mai degrabă din linia a II-a, de unde Dinu, cu șuturi din afara careului, a ținut bine, de cîteva ori, poartă timișoreană.

Oaspeții, în aceste condiții, au putut da o replică destul de bună, aflîndu-se în trei ocazii chiar pe punctul de a marca, plimbînd minge cu dezvoltură în apropierea careului dinamovist și găsînd în mai multe rînduri „norocul” neașteptat. Aceasta s-a întîmplat aînt în prima repriză, cînd, în min. 24, Reghe a ratat deschiderea scorului, cît și în partea a doua a jocului, spre sfîrșit, cînd același Reghe n-a tras decît spre Constantin și a putut reține.

Dinamo a stat mai mult în terenul advers, dar, practic, în primele 45 de minute n-a avut decît două situații bune: în min. 25, o lovitură cu capul a lui R. Nunweiler, care s-a prelinș pe lîngă bară, și în min. 35, un volă al lui Lucescu, care a trecut

de la ultima parte a meciului Steaua a avut alte patru mari ocazii de gol — Pantea min. 59, Marcu min. 76, Pantea min. 84 și Tătaru min. 89 (față de numai una a gazdelor, Ene Daniel min. 76) — ratate la 5-6 metri de poartă în care tinerarul Ghiță se zbătea ca un leu în cușcă, avînd imaginea dezastrului de la care a scăpat echipa locală.

Reluînd filmul partidei, vom nota jocul senin din prima repriză, cînd Steaua a controlat mijlocul terenului printr-o măiestrită țesătură de pase, o adevărată pinză de

păianjen, în care atacanții localnici au fost înghițiți pînă la anihilație. Dintr-o repriză cumințe, cu tentă de antrenament la soare, am reîntîlnit

Stadion „23 August”: teren bun; timp splendid; spectatori — 10.000. Au marcat: MARCU (min. 56) și TĂTARU (min. 89).
Raport de supturi la poartă: 10-10 (0-4 pe spațiul porții).
Raport de cornere: 7-4.
SPORT CLUB BACĂU: Ghiță 8 — Kiss 5, Hrițcu 7, Velicu 6, Volmer 5, Pană 5, Dușan 5, Micoș 5 (min. 56 Vătafu 5), Dembrovșchi 7, Ene Daniel 6, Florica 4 (min. 73 Rugiubei).
STEUA: Coman 8 — Sălmăreanu 8, Ciugăria 8, Negrea 8, Cristache 7, Naom 9, Vigu 9, Pantea 8, Tătaru 9, Dumitru III 8, Marcu 9-4.
**A arbitrat ION CIMPEANU (Cluj) ★★★★★, asistat la linie de E. Călbășoi (Cluj) și I. Barbu (Alud). Trofeul Petșovșchi: 10.
La tineret-rezerve: S.C. Bacău — Steaua 1-1 (0-0).**

o singură fază de temperatură: voley-surpriză, din întoarcere, al lui Tătaru (min. 40), cînd Ghiță a salvat mingea de la vîntu.

Așteptată cu speranțe de public, cea de a doua parte a meciului a fost marcată, la numai 5 minute de la reluarea jocului, de pătrunderea senzațională a tînarului atacant bucuștean Marcu, care a reușit un slalom incredibil printre patru adversari, Kiss-Hrițcu-Velicu și Ghiță (driblat și el), inscriind în fața unui stadion înmărmurit.

Dezonorată, fără vlagă, reacția echipei gazdă s-a stins după defensiva pililor, jocul trecînd definitiv de partea bucuștenilor, stăpîni de necontestat al terenului. A urmat suita de ratări — amînită la începutul acestor rînduri — și golul lui Tătaru (care a reluat spectacolul cu capul centreat la Pantea, în min. 89), ultima semnătură pe o victorie care spulberă o tradiție, aproape un mit...

Marius POPESCU

C.F.R. CLUJ
JUL

SUB IMPERIUL FRICII DE RETROGRADARE

Stadion Municipal: timp frumos; teren bun; spectatori — circa 15.000. Raportul supturii la poartă: 20-7 (dintre care pe spațiul porții 9-3). Raport de cornere: 12-2.

C.F.R. CLUJ: Nagel 7 (a fost foarte puțin solicitat) — Barbuș 5, Lupu 6, F. Lazăr 7, Roman 6, M. Breian 5 (min. 63 Tegean 7), Cojocaru 5, S. Breian 5, Soos 5, O. Ionescu 6, Petrescu 6.
JUL: Stan 8 — M. Popescu 4, Georgevid 5, Stocker 5, Caramalis 6, Urmes 7, Dodu 5, Peronescu 5 (min. 61 Cotormani 9), Ion Constantin 5 (min. 82 Sandu), Libardi 6, Naidin 5.
**A condus arbitrul VASILE DUMITRESCU ★★★★★, asistat la linie de Gh. Vasilescu I și Gh. Motorga. Trofeul Petșovșchi: 9.
La tineret-rezerve: C.F.R. Cluj — Jul 2-0 (1-0).**

CLUJ, 11 (prin telefon, de la trimisul nostru)

Mai rar o mostră de antifotbal ca acest derby al lanternei roșii, dintre C.F.R. Cluj și Jul, desfășurat în majoritatea timpului sub imperiul fricii de retrogradare.

La un asemenea non-fotbal și-au dat, din păcate, concursul ambele combatante, firește într-o mai mare măsură formația vizitatoare, ai cărei fundași, fără excepție, dar cu deosebire M. Popescu, au căutat să rezolve totul numai prin mijloace distructive. Apoi, ei au făcut apel deseori și la maniere rugbystice, trăgînd de tricouri sau aruncînd mingea deliberat în tușă. Semnificativ în acest sens este faptul că, în min. 30 al partidei, arbitrul V. Dumitrescu penaliza antijocul practicat de formația oaspe arînd tușierilor cel de al doilea minut de prelungiri. Pentru a respecta cu fidelitate adevărul referitor la evoluția petroșenilor, mai ales în prima repriză, trebuie spus că puținele faze mai clare, mai reușite, se datoresc mijlocașului Urmes, care, lucid și cu un serviciu corect, l-a

serviciu în cîteva rînduri cu baloane trimise în adăncime pe Ion Constantin, vîntul de atac al Julului.

Cum spuneam, și C.F.R. Cluj se face vinovată de slaba factură a jocului. Echipa a acționat confuz, stereotip (în prima repriză, aproape numai pe aripa stîngă) și cu destule mingi trimise la întimplare. De altfel, cu excepția unor scurte perioade din repriza secundă, C.F.R. Cluj nu s-a arătat preocupată prea mult de construcția jocului, mînzînd aproape totul pe șutul lui Soos, care astăzi a găsit de cuvință să-și încerce „norocul” din orice unghi și de la orice distanță.

Astfel sînd jucările, nu este înușit să adăugăm că singurele momente de real entuziasm în tribunele stadionului din localitate le-am semnalat în clipele în care difuzorii răspîndeau în patru colțuri, au anunțat deschiderea scorului la... Odorhei, de către „U”.

Altă despre un joc anost, desfășurat, după cum am spus la începutul rîndurilor, sub imperiul exagerat al fricii de retrogradare.

G. NICOLAESCU

P. S. — Pentru partida de azi, conducerea tehnică a echipei Jul a fost asigurată de antrenorul V. Tălmăcuș. Antrenorul principal Ion Bălanescu (bolnav — după afirmațiile făcute de tov. Carpineț, președintele clubului) a fost, totuși, prezent (singur) pe banca Julului în tot timpul meciului care a opus formațiile de tineret-rezerve. După lămuriri mai complete, vom reveni.

PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 15, etapa din 11 aprilie 1971

I. U.T. Arad-Rapid	X
II. Sport Club Bacău-Steaua	2
III. Steagul roșu-„U” Cluj	2
IV. C.F.R. Cluj-Jul	X
V. „U” Craiova-Petrolul	X
VI. Politehnica-F.C. Argeș	1
VII. Dinamo-C.F.R. Timișoara	1
VIII. Bologna-Cagliari	X
IX. Foggia-Fiorentina	X
X. Lanerossi - Juventus	X
XI. Milan-Napoli	X
XII. Torino-Verona	1
XIII. Varese-Internazionale	2

Fond de premii: 327.124 lei.

Plata premiilor va începe în Capitală de la 16 aprilie pînă la 26 mai, în țară de la 20 aprilie pînă la 26 mai 1971 inclusiv.

Cum au jucat „tricolorii” în etapa de ieri

Mediurile internaționale cu echipele iugoslavi (amicale) și cehoslovaci (oficiale) bat la ușă, motiv pentru care ochii noștri se îndreaptă — cu și mai multă atenție — spre membrii lotului național.

Să vedem cum s-au comportat în etapa de ieri, încredințat dintr-o apreciere detaliată ale criticilor noștri.

Răducanu 10. A fost cel mai bun jucător de pe teren, trecînd în dreptul lui cîteva intervenții senzaționale. A avut o mare contribuție la obținerea rezultatului egal.

Adamache 7. Fără să aibă prea mult de apărut, a avut unele ezitări.

Sălmăreanu 8. Bun la interceptări, a demonstrat multă siguranță, arătîndu-se în revenire de formă.

Lupeșcu 8. Mai inspirat decît la ultimele evoluții. Foarte bun

pe linia de fund, a „leșit” nu o dată la atac.

Dinu 8. Extrem de util, și în apărare și în atac. De remarcat că a fost jucătorul dinamovist care a tras cel mai mult la poartă feroviarilor timișoreni.

Ianuș 9. Excelent la interceptare, sobru, decis, s-a dovedit mai ușor de trecut la mingie aeriană.

Mocanu 8. A muncit foarte mult, avînd intervenții sigure și demonstrînd un bun plasament. Spre final a devenit nervos. De notat că a evoluat pe postul de fundaș central stînga.

Dumitru 7. A muncit mult și-a făcut cu prisosință datoria în faza de apărare. S-a achi-

tat bine de sarcinile de joc, dar a fost prea puțin prezent în atac.

Nunweiler 6. Mai puțin inspirat ca de obicei. A comis multe greșeli de interceptare.

Stoicescu 6. A avut momente bune și momente de „absență”. Neașteptat de nervos, de nemulțumit de jocul coechipierilor, a rămas dator asistenței, care aștepta mai mult de la el.

Neagu 7. Foarte periculos în poziția de viri, a evoluat mult timp în zonele laterale, cînd a părut dezorientat. A înscris un gol care poate însemna mult pentru clasament...

Dembrovșchi 7. S-a zbatut zadarnic, fiind dominat de adversarul direct.

Dobrin 6. A jucat izolat și neconvîngător. A lăsat impresia să se menajează.

Lucescu 6. Slab în prima repriză, mai activ după pauză, cînd — surprinzător — a fost înlocuit!